

UZUPEŁNIENIE

RAPORTU ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO

PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO DLA INWESTYCJI

POLEGAJĄCEJ NA:

**„Rozbudowie zakładu produkującego materiały budowlane o nową
halę produkcyjną oraz dwa węzły betoniarskie wraz z niezbędną
infrastrukturą techniczną”**

Lokalizacja: Czamaninek 2, gm. Topólka

Działki ew. 140; 141; 142; 143; 144 (obręb 0007)

Opracował zespół autorski:

Kierownik zespołu:

mgr inż. Emilia Religa – specjalista ds. inżynierii środowiska

mgr Marek Kowalski – specjalista ds. ochrony środowiska

5 listopada 2018 r.

1. OPIS WARIANTÓW PRZEDSIĘWZIĘCIA

Dla planowanego przedsięwzięcia przyjęto następujące warianty:

- a) zaniechanie realizacji planowanego przedsięwzięcia
- b) realizacja przedsięwzięcia w planowanej lokalizacji - wariant proponowany przez wnioskodawcę – najkorzystniejszy dla środowiska
- c) racjonalny wariant alternatywny

1.1 Wariant polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia

Zaplanowane przedsięwzięcie to rozbudowa już istniejącej firmy produkującej materiały budowlane. Inwestycja podzielona zostanie na dwa etapy. W pierwszym etapie zostanie zrealizowana budowa hali produkcyjnej, jednego węzła betoniarskiego oraz linii do produkcji różnego rodzaju pustaków. W drugim wybudowany zostanie drugi, bliźniaczy węzeł betoniarski oraz linia do produkcji płyt i belek sprężonych oraz prefabrykatów żelbetowych. Wyprodukowane materiały budowlane sprzedawane będą odbiorcom zewnętrznym.

Wariant polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia nie wpłynie na poprawę obecnego stanu środowiska w rejonie przedsięwzięcia (zaś podjęcie działalności, diametralnie go nie pogorszy). Zaniechanie planowanego przedsięwzięcia wiązałoby się z utratą szansy na dalszy rozwój firmy.

Z uwagi na powyższe, zaniechanie podjęcia planowanej inwestycji byłoby niekorzystne ze względów ekologicznych, ekonomicznych i społecznych. Rezygnacja z inwestycji skutkować będzie przede wszystkim zmniejszeniem potencjału ekonomicznego Inwestora.

1.2 Wariant proponowany przez Inwestora (najkorzystniejszy dla środowiska)

Analizowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie zakładu materiałów budowlanych, który obecnie zlokalizowany jest w miejscowości Czamaninek, na działkach o numerach ewidencyjnych 140; 141; 142; obręb 0007. Planowana inwestycja będzie dodatkowo obejmować działki ewidencyjne nr 143; 144, które graniczą z obecnym terenem zakładu. Rozbudowa będzie obejmować uruchomienie dodatkowych węzłów betoniarskich oraz linii do formowania pustaków, linii do produkcji płyt i belek sprężonych.

Projektowana technologia i sposób obsługi terenu dostosowane są do warunków lokalnych, wielkości obiektu i jego zagrożenia dla środowiska. Zanieczyszczenia będą emitowane w ilościach nie zagrażających środowisku.

Z punktu widzenia społecznego, eksploatacja przedsięwzięcia zrealizowanego zgodnie z wcześniejszymi analizami nie będzie powodować negatywnego oddziaływania na środowisko oraz warunki życia i zdrowia ludzi. Dokonana wcześniej analiza wykazała, że przy zastosowaniu przyjętych w opracowaniu rozwiązań techniczno-technologicznych, realizacja inwestycji warunkuje dotrzymaniem dopuszczalnych norm środowiskowych oraz zachowaniem równowagi w otaczającym środowisku.

Wobec powyższego uznaje się, że nie istnieją obiektywne przesłanki do rezygnacji z realizacji przedsięwzięcia lub zmiany przyjętych rozwiązań technologicznych.

Ścieki socjalno-bytowe odprowadzane będą bezpośrednio do istniejącego bezodpływowego zbiornika – szamba, skąd transportem asenizacyjnym wywożone będą na pobliską oczyszczalnię ścieków.

Wody opadowe i roztopowe, nie są narażone na kontakt z substancjami niebezpiecznymi. W chwili obecnej na terenie działek nr ew. 140, 141, 142 wody opadowe odprowadzane są do studni betonowych, przepływowych, a następnie odprowadzane są do rowu melioracyjnego, zgodnie otrzymanym pozwoleniem wodnoprawnym. Analizy inwestycji obejmujące teren działek ewidencyjnych 143 i 144 zawierają plany budowy nowej sieci odprowadzania wód deszczowych. Zakłada się, że z powyższego terenu wody opadowe odprowadzane będą do projektowanego zbiornika podziemnego, z którego woda zawracana będzie częściowo do procesu technologicznego (zmniejszy to pobór wody ze studni), zaś nadmiar odprowadzany będzie do rowu melioracyjnego jak dotychczas. Natomiast z dachów wody opadowe odprowadzane będą bezpośrednio do istniejącej sieci kanalizacyjnej (tj. do studni przepływowych, betonowych zaś nadmiar do rowu melioracyjnego).

Odpady powstałe i wytworzone na terenie inwestycji magazynowane będą w stosownych warunkach i w specjalnie wydzielonych miejscach zgodnie z wymaganiami zawartymi w przepisach ustawy o odpadach i aktach wykonawczych. Podjęcie inwestycji nie będzie szkodliwie oddziaływać na stan środowiska gruntowo – wodnego, w tym wód powierzchniowych i podziemnych. W odniesieniu do jakości powietrza atmosferycznego i jakości środowiska akustycznego realizacja inwestycji nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych norm. Emisja zanieczyszczeń do powietrza spowodowana będzie poprzez poruszające się po terenie inwestycyjnym pojazdy, jak również pyły z przeładunku i magazynowania surowców do produkcji. Przedstawiona wcześniej analiza emisji zanieczyszczeń do powietrza wykazała, że nie dojdzie do przekroczeń dopuszczalnych wartości. Głównym źródłem emisji hałasu będzie praca linii produkcyjnych, ładowarki,

wózków widłowych czy ruch pojazdów po terenie inwestycyjnym. Jak wykazała analiza propagacji hałasu przedsięwzięcie nie będzie powodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach objętych ochroną prawną przed hałasem. Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie będą magazynowane substancje, które kwalifikowałyby przedmiotowy zakład do zakładów o zwiększonym, bądź o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej wg Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 roku w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku lub zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016, poz. 138). Przeprowadzone analizy wpływu inwestycji na poszczególne komponenty środowiska pozwalają wykluczyć możliwość zaistnienia negatywnego oddziaływania. Podjęcie inwestycji nie będzie wywoływać negatywnych skutków grożących zachwianiem równowagi w środowisku. Inwestycja nie będzie mieć wpływu na miejscową faunę i florę. Podjęcie realizacji inwestycji nie będzie szkodliwie oddziaływać na stan środowiska gruntowo – wodnego, w tym stan i jakość wód powierzchniowych i podziemnych. W odniesieniu do jakości powietrza atmosferycznego i jakości środowiska akustycznego realizacja inwestycji nie spowoduje pogorszenia tych komponentów środowiska. W zasięgu oddziaływania realizowanej inwestycji nie znajdują się obiekty zabytkowe, na które planowane przedsięwzięcie miałoby ujemny wpływ. Przedsięwzięcie nie spowoduje nowego rodzaju krajobrazu. Z uwagi na położenie przedsięwzięcia w stosunku do granicy państwa oraz możliwy zasięg znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia stwierdzono brak możliwości występowania oddziaływania transgranicznego. Eksploatacja projektowanego zakładu nie będzie wywoływać i wpływać na ruchy masowe ziemi oraz nie wpłynie na zmianę obecnie panujących na terenie miasta warunków klimatycznych. Nie przewiduje się jakiegokolwiek negatywnego wzajemnego oddziaływania pomiędzy wyżej wymienionymi elementami.

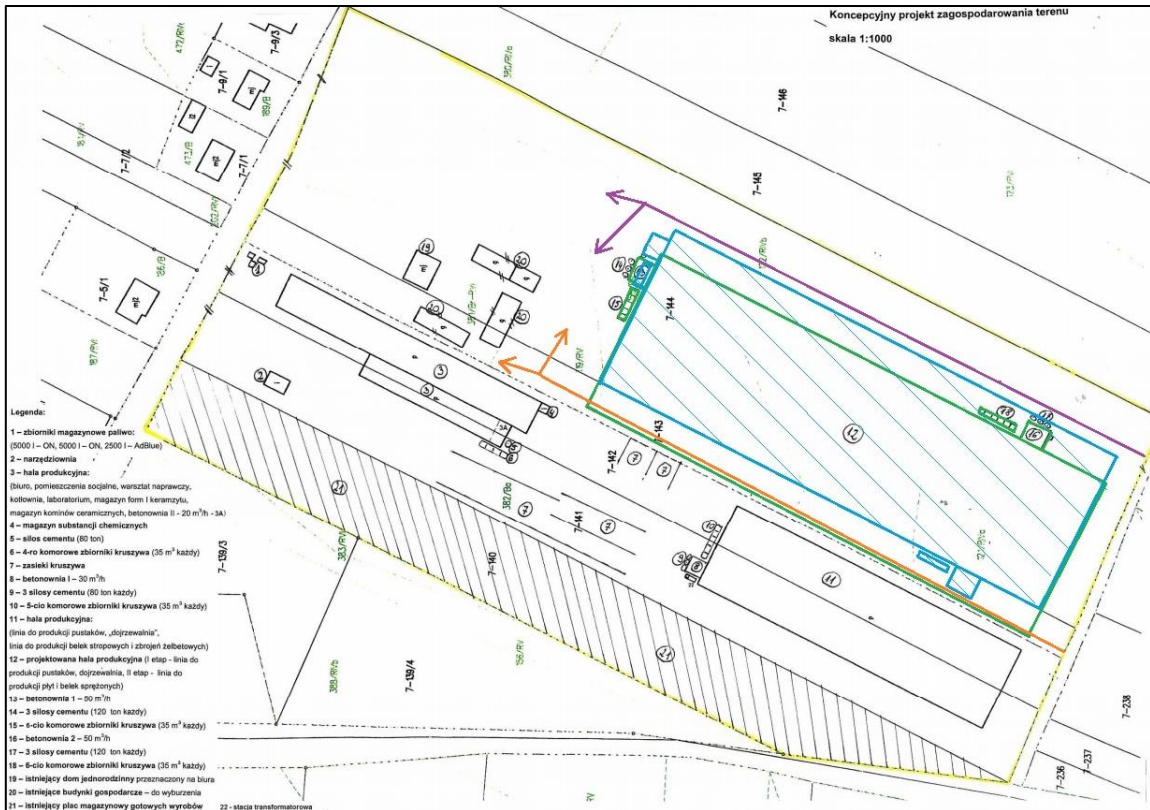
1.3 Racjonalny wariant alternatywny

Racjonalny wariant alternatywny dla planowanego przedsięwzięcia będzie polegał na

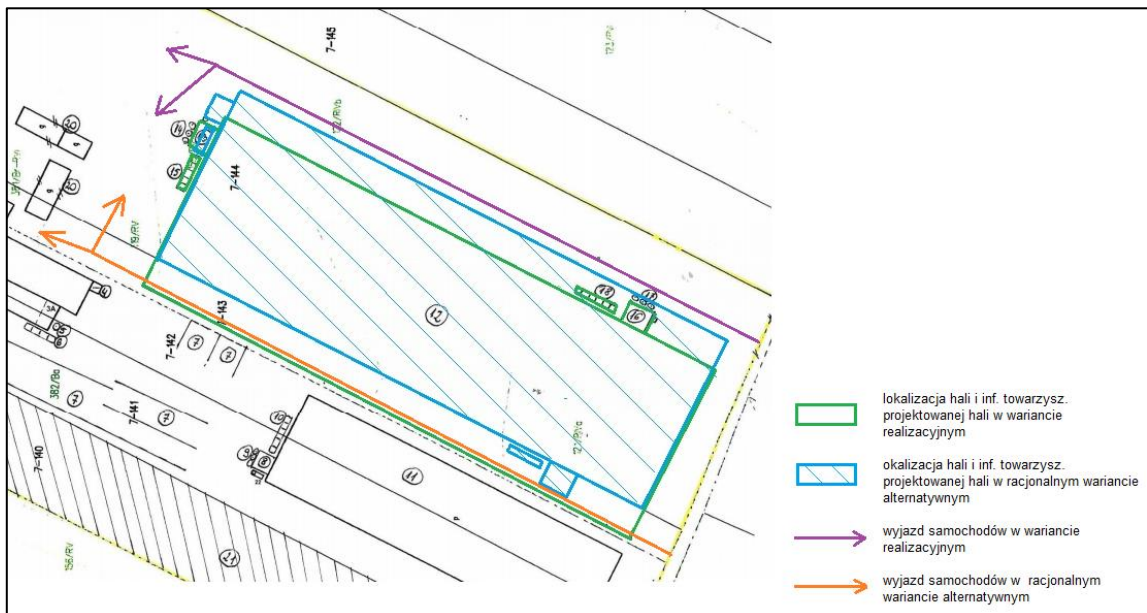
- zmianie lokalizacji zaplanowanej nowej hali produkcyjnej (**oznaczona nr 12** na mapie poniżej) w stronę wschodniej granicy działki o nr 144 o odległość ok. 10 m,
- przeniesienie zaprojektowanej betonowni 2, 3 silosów i 6-cio komorowych zbiorników kruszywa (**oznaczona nr 16, 17, 18** na mapie poniżej) na zachodnią ścianę budynku hali produkcyjnej,
- zmianie organizacji ruchu pojazdów.

UZUPEŁNIENIE RAPORTU ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO DLA INWESTYCJI
POLEGAJĄCEJ NA: „Rozbudowie zakładu produkującego materiały budowlane o nową halę produkcyjną oraz dwa węzły
betoniarskie wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”

Przesunięcie hali spowoduje zwiększenie odległości pomiędzy istniejącą a projektowaną halą produkcyjną.



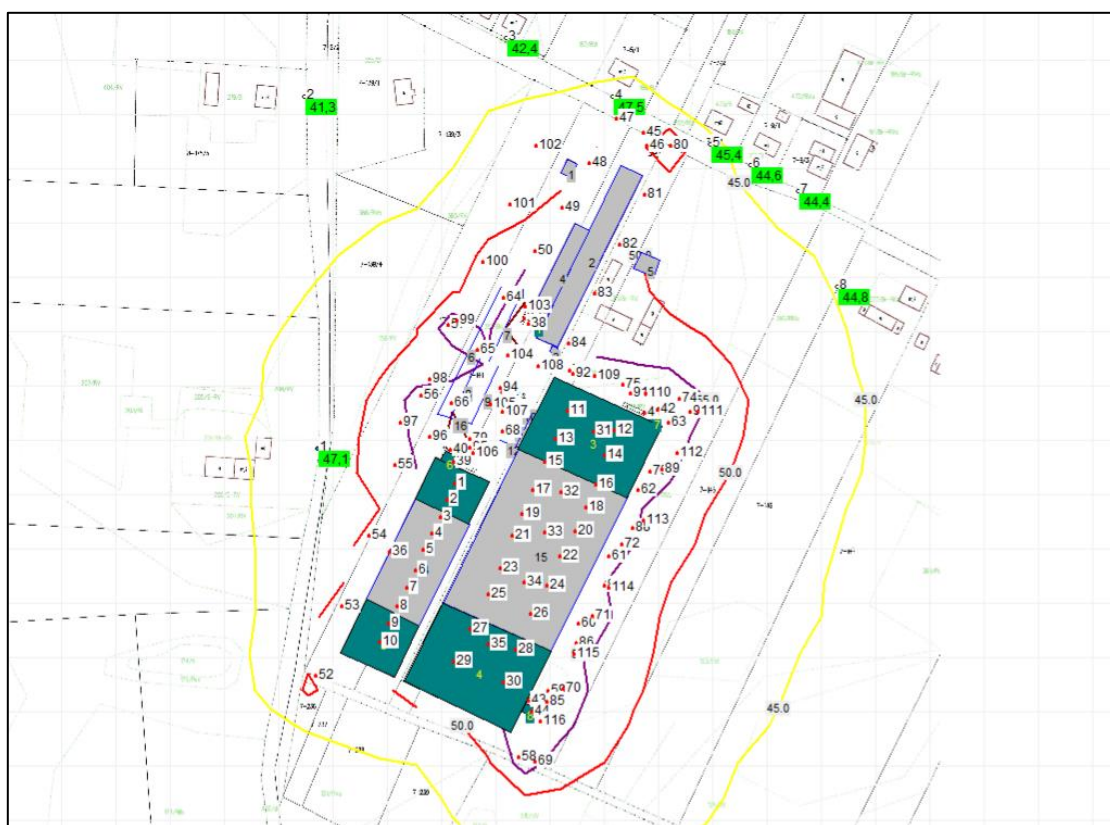
Rycina 1. Mapa ogólna zagospodarowania inwestycyjnego przedmiotowego przedsięwzięcia



Rycina 2. Mapa zmian zagospodarowania inwestycyjnego z uwagi na wariantowanie inwestycji

W wyniku zmiany lokalizacji projektowanej hali związanej z jej przesunięciem w racjonalnym wariantcie alternatywnym zaproponowano przeniesienie również całego ruchu pojazdów, który zaplanowano od strony południowej terenu inwestycji. Po przeprowadzeniu analizy akustycznej dla racjonalnego wariantu alternatywnego stwierdzono, iż normy dopuszczalnych poziomów hałasu zostaną dotrzymane, jednak wariant ten należy uznać za mniej korzystny pod względem emisji hałasu w stosunku do realizacyjnego przede wszystkim dla okolicznych mieszkańców. Dla potwierdzenia wysnutych wniosków w **załączniku nr 1** do niniejszego uzupełnienia, Autor uzupełnienia załącza analizę akustyczną wraz z danymi projektowanego przedsięwzięcia, tabelą wyników oraz mapą obrazującą zasięg oddziaływania.

Na Rycinach poniżej wklejone zostały mapy zasięgu emisji hałasu dla wariantu realizacyjnego, uzgodnionego zgodnie ze złożonym uzupełnieniem z dnia 28.02.2018 r. oraz dla nowego racjonalnego wariantu alternatywnego.



Rycina 3. Zasięg oddziaływania hałasu w wariantcie realizacyjnym.



Rycina 4. Zasięg oddziaływania hałasu w racjonalnym wariantcie alternatywnym

Analizując punkty kontrolne umiejscowione na granicach terenów chronionych akustycznie (zielone obszary wraz z wielkością poziomu hałasu) należy stwierdzić, iż w każdym z nich poziom wysokości docierającego hałasu od Zakładu wraz z jego rozbudowaną częścią jest znacznie wyższy w racjonalnym wariantcie alternatywnym niż w wariantcie realizacyjnym.

Zmiana w analizowanym racjonalnym wariantcie alternatywnym dotyczyć będzie wyłącznie przesunięcia hali i jej towarzyszącej infrastruktury wraz z ruchem pojazdów, w związku z powyższym kluczowym elementem w analizie porównawczej wariantów jest wpływ na klimat akustyczny.

Podsumowanie:

Poniżej przedstawiono podsumowanie oddziaływań analizowanych wariantów na środowisko na etapie funkcjonowania inwestycji. Suma punktów odpowiada ocenie przedsięwzięcia pod względem oddziaływania na środowisko, im wyższa wartość punktowa – tym rozpatrywany wariant przedsięwzięcia jest bardziej korzystny dla środowiska.

Tabela 1. Porównanie wariantu realizacyjnego oraz racjonalnego wariantu alternatywnego pod względem oddziaływania na komponenty środowiska.

Komponent środowiska objęty oddziaływaniem / rodzaj emisji	Oddziaływanie na komponent środowiska rodzaj i nasilenie oraz pewność prognozowania	
	Wariant realizacyjny	Racjonalny wariant alternatywny
Ludzie	+1	+1
Fauna bez awifauny i chiropterofauny	-	-
Awifauna	-	-
Chiropterofauna	-	-
Flora	-	-
Siedliska chronione	-	-
Obszary Chronione w tym NATURA 2000	-	-
Krajobraz	+1	+1
Powierzchnia ziemi i gleby	+1	+1
Wody powierzchniowe i podziemne	+1	+1
Emisja ścieków	+1	+1
Emisja odpadów	+1	+1
Klimat akustyczny – emisja hałasu	+2	+1
Emisja promieniowania elektromagnetycznego	-	-
Powietrze atmosferyczne – emisja zanieczyszczeń	+1	+1
Klimat	+1	+1
Podsumowanie	+10	+9

2. OKREŚLENIE PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA ANALIZOWANYCH WARIANTÓW NA ŚRODOWISKO

Przewidywane oddziaływanie na środowisko wariantu zerowego – w przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia, przedstawia się następująco:

a) w zakresie gospodarki wodno-ściekowej

W wyniku zaniechania inwestycji będą powstawały ścieki socjalno-bytowe z istniejącego już zakładu. Nie będzie zwiększonego poboru wód. W zakresie gospodarki wodami deszczowymi nie zachodzi zmiana.

b) w zakresie gospodarki odpadami

W wyniku zaniechania inwestycji nie będą powstawały większe ilości odpadów.

c) w zakresie emisji do powietrza

W wyniku zaniechania inwestycji nie będzie większej emisji zanieczyszczeń do powietrza niż dotychczasowa.

d) w zakresie emisji hałasu

W wyniku zaniechania inwestycji nie będzie większej emisji hałasu niż dotychczasowa.

e) w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej i budowlanej

Wariant zerowy planowanej inwestycji nie generuje żadnych dodatkowych sytuacji awaryjnych.

f) w przypadku transgranicznego oddziaływania na środowisko

Inwestycja ze względu na swój charakter oraz lokalizację, zarówno w przypadku wariantu realizacyjnego, jak i zerowego nie będzie wywoływać oddziaływań transgranicznych.

g) w zakresie przyrody (rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska)

Zarówno realizacja inwestycji, jak i jej zaniechanie nie będą miały istotnego wpływu na przyrodę.

h) w zakresie powierzchni ziemi, klimatu i krajobrazu

W wyniku zaniechania realizacji inwestycji nie przewiduje się żadnych zmian w zakresie powierzchni ziemi, klimatu i krajobrazu.

Przewidywane oddziaływanie na środowisko wariantu realizacyjnego – najkorzystniejszego dla środowiska

a) w zakresie gospodarki wodno-ściekowej

Woda na potrzeby socjalno-bytowe pobierana będzie z sieci wodociągowej, natomiast do celów technologicznych woda będzie pobierana z dwóch zaprojektowanych studni oraz po

części będą wykorzystywane wody opadowe i roztopowe gromadzone w planowanym zbiorniku.

Sposób odprowadzania wód opadowych i roztopowych nie ulegnie zmianie w stosunku dotychczasowego tj. wody opadowe odprowadzane będą do studni betonowych, przepływowych, a następnie odprowadzane są do rowu melioracyjnego, zgodnie otrzymanym pozwoleniem wodnoprawnym, natomiast z terenu inwestycyjnego obejmującego dz. ew. nr 143 i 144, wody opadowe odprowadzane będą do projektowanego zbiornika podziemnego, z którego woda zawracana będzie częściowo do procesu technologicznego (zmniejszy to pobór wody ze studni), zaś nadmiar odprowadzany będzie do rowu melioracyjnego, natomiast z dachów wody opadowe odprowadzane będą bezpośrednio do istniejącej sieci kanalizacyjnej (tj. do studni przepływowych, betonowych zaś nadmiar do rowu melioracyjnego).

b) w zakresie emisji do powietrza

Emisja zanieczyszczeń do powietrza spowodowana będzie poprzez poruszające się po terenie inwestycyjnym pojazdy, jak również pyły z przeładunku i magazynowania surowców do produkcji. Z przeprowadzonych analiz zanieczyszczeń do powietrza wynika, że nie występują przekroczenia dopuszczalnych wartości.

c) w zakresie emisji hałasu

Głównym źródłem emisji hałasu będzie praca linii produkcyjnych, ładowarki, wózków widłowych czy ruch pojazdów po terenie inwestycyjnym. Jak wykazała analiza propagacji hałasu przedsięwzięcie nie będzie powodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach objętych ochroną prawną przed hałasem.

d) w zakresie gospodarki odpadami

Przedstawiony sposób postępowania z odpadami wytwarzanymi w wyniku eksploatacji obiektu nie będzie powodować zagrożenia dla środowiska.

e) w zakresie emisji pól elektromagnetycznych

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie powodować powstawania pola elektromagnetycznego.

f) w zakresie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej

Z uwagi na małe prawdopodobieństwo wystąpienia sytuacji awaryjnych należy stwierdzić, że projektowane przedsięwzięcie nie będzie stanowić pod tym względem uciążliwości dla środowiska i zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi. Nie zachodzi konieczność stosowania działań minimalizujących wpływ inwestycji na środowisko i warunki życia ludzi w zakresie sytuacji awaryjnych.

g) w zakresie możliwego transgranicznego oddziaływania

Inwestycja ze względu na swój charakter oraz lokalizację nie będzie wywoływać oddziaływań transgranicznych.

Przewidywane oddziaływanie na środowisko racjonalnego wariantu alternatywnego

a) w zakresie gospodarki wodno-ściekowej

Nie przewiduje się zmian w stosunku do przyjętego wariantu realizacyjnego.

b) w zakresie emisji do powietrza

Emisja zanieczyszczeń do powietrza nie zmieni się w stosunku do planowanego wariantu realizacyjnego

c) w zakresie emisji hałasu

W wariantcie alternatywnym dokonano zmian lokalizacji części źródeł hałasu tj. planowanego budynku produkcyjnego, planowanej betoniarni oraz wyznaczono nową drogę dla samochodów ciężarowych poruszających się po terenie inwestycji. Z analizy propagacji hałasu dla wariantu alternatywnego wynika, że normy dopuszczalnych poziomów hałasu zostaną dotrzymane jednak w miejscach chronionych akustycznie (budynki mieszkalne) wyniki są większe od wyników osiągniętych w wariantcie realizacyjnym.

d) w zakresie gospodarki odpadami

Gospodarka odpadami w wariantcie alternatywnym w przypadku wytwarzanych odpadów na etapie eksploatacji inwestycji nie ulegnie zmianie

e) w zakresie emisji pól elektromagnetycznych

Wariant alternatywny nie powodują powstawania pola elektromagnetycznego.

f) w zakresie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej

Wariant alternatywny nie przyczynią się do powstania dodatkowych awarii przemysłowych w stosunku do wariantu realizacyjnego.

g) w zakresie możliwego transgranicznego oddziaływania

Inwestycja ze względu na swój charakter oraz lokalizację, zarówno w przypadku wariantu realizacyjnego, jak i alternatywnego nie będzie wywoływać oddziaływań transgranicznych.

Nie przewiduje się emisji pól elektromagnetycznych oraz wystąpienia zagrożeń związanych z sytuacjami awaryjnymi oraz nadzwyczajnym zagrożeniem środowiska, zdrowia i życia ludzi.

3. OPIS METOD PROGNOZOWANIA ORAZ PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO OBEJMUJĄCY BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKO-, ŚREDNIO-, DŁUGOTERMINOWE-, STAŁE I CHWILOWE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Oszacowania potencjalnych oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko oznaczono następującymi literami symbolizującymi bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływanie:

- L – lokalne
- R – regionalne
- OZ – oddziaływanie znaczące
- X – oddziaływanie występujące
- - – brak oddziaływania
- O – oddziaływanie pomijalnie małe
- NO – nieodwracalne
- D – długotrwałe
- K – krótkotrwałe
- OD – odwracalne

3.1. Opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko wynikające z istnienia przedsięwzięcia

Wyniki oszacowania oddziaływania planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wynikające z istnienia przedsięwzięcia przedstawiono w tabeli poniżej.

Nr	Element	Oddziaływanie niekorzystne								Oddziaływanie korzystne					
		O	OZ	K	D	OD	NO	L	R	O	OZ	K	D	L	R
Przyrodnicze															
1	Wody powierzchniowe	-	-	-	-	-	-	x	-	-	-	-	-	-	-
2	Wody podziemne	x	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	Jakość powietrza	-	x	x	-	x	-	x	-	-	-	-	-	-	-
4	Klimat lokalny	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Nr	Element	Oddziaływanie niekorzystne								Oddziaływanie korzystne					
		O	O Z	K	D	OD	NO	L	R	O	O Z	K	D	L	R
5	Klimat akustyczny (hałas i wibracje)	-	x	x	-	x	-	x	-	-	-	-	-	-	-
6	Gleba i powierzchnia ziemi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Lasy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Fauna, flora, krajobraz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Przestrzenne i punktowe formy ochrony przyrody – Natura 2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Awarie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Społeczno-gospodarcze i zdrowie ludzi															
1	Zdrowie ludzi, mobilność zakładu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Zatrudnienie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	x	x	x
3	Dobra materialne i kulturalne	-	-	-	-	-	-	-	-	x	-	-	-	x	-
Wzajemne oddziaływanie															
1	Ludzie, zwierzęta, rośliny, woda i powietrze	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Powierzchnia ziemi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	Dobra materialne, zabytki i kultury	-	-	-	-	-	-	-	-	-	x	-	x	x	-

3.2. Opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednio, pośrednio, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko wynikające z wykorzystania zasobów środowiska

Wyniki oszacowania oddziaływania planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wynikające z wykorzystania zasobów środowiska przedstawiono w tabeli poniżej.

Nr	Element	Oddziaływanie niekorzystne								Oddziaływanie korzystne					
		O	O Z	K	D	OD	NO	L	R	O	O Z	K	D	L	R
Przyrodnicze															
1	Wody powierzchniowe	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Wody podziemne	-	x	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	Jakość powietrza	-	x	x	-	x	-	x	-	-	-	-	-	-	
4	Klimat lokalny	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
5	Klimat akustyczny (hałas i wibracje)	-	x	x	-	x	-	x	-	-	-	-	-	-	
6	Gleba i powierzchnia ziemi	-	-	-	-	x	-	x	-	-	-	-	-	-	
7	Lasy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
8	Fauna, flora, krajobraz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
9	Przestrzenne i punktowe formy ochrony przyrody – Natura 2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
10	Awarie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Wzajemne oddziaływanie															
1	Ludzie, zwierzęta, rośliny, woda i powietrze	-	x	x	-	x	-	x	-	-	-	-	-	-	
2	Powierzchnia ziemi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
3	Dobra materialne, zabytki i kultury	-	-	-	-	-	-	-	-	-	x	-	x	-	

3.3. Opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko wynikające z emisji

Wyniki oszacowania oddziaływania planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wynikające z emisji przedstawiono w tabeli poniżej.

Nr	Element	Oddziaływanie niekorzystne								Oddziaływanie korzystne					
		O	OZ	K	D	OD	NO	L	R	O	OZ	K	D	L	R
Przyrodnicze															
1	Wody powierzchniowe	x	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Wody podziemne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	Jakość powietrza	-	x	x	-	x	-	x	-	-	-	-	-	-	-
4	Klimat lokalny	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Klimat akustyczny (hałas i wibracje)	-	x	x	-	x	-	x	-	-	-	-	-	-	-
6	Gleba i powierzchnia ziemi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Lasy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Fauna, flora, krajobraz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Przestrzenne i punktowe formy ochrony przyrody – Natura 2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Awarie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Spółeczno-gospodarcze i zdrowie ludzi															
1	Zdrowie ludzi, mobilność zakładu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Zatrudnienie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	x	-	-	x	x
3	Dobra materialne i kulturalne	-	-	-	-	-	-	-	-	x	-	-	-	x	-
Wzajemne oddziaływanie															
1	Ludzie, zwierzęta, rośliny, woda i powietrze	-	x	x	-	x	-	x	-	-	x	-	-	x	x
2	Powierzchnia ziemi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	Dobra materialne, zabytki i kultury	-	-	-	-	-	-	-	-	-	x	-	-	-	-

4. ANALIZA ODDZIAŁYWANIA WÓD OPADOWYCH I ROZTOPOWYCH NA OSIĄGNIĘCIE CELÓW ŚRODOWISKOWYCH

(zgodnie z art. 56; 57 i 59 ustawy z dnia 20.07.2017 r. – Prawo wodne)

W związku z położeniem geograficznym przedmiotwej inwestycji w obszarze dorzecza Wisły, cele środowiskowe dla tego regionu określa obowiązujący Plan gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły (rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r.). Planowane zamierzenie inwestycyjne znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczone kodem europejskim PLGW200047 jako region wodny Środkowej Wisły. Zgodnie ze wskazanym Planem gospodarowania wodami stan ilościowy i chemiczny wód podziemnych tego regionu oceniono jako dobry.

Celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych (zgodnie z art. 59 Ustawy Prawo wodne) jest:

- zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;
- zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
- ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie w żaden sposób na pogorszenie ich stanu ilościowego i stanu chemicznego, co zgodne jest z art. 59 Ustawy Prawo wodne.

Planowane przedsięwzięcie ponadto znajduje się w obszarze jednolitych wód powierzchniowych oznaczonych kodem europejskim PLRW20002027859 – zaliczonym do regionu wodnego środkowej Wisły pod nazwą „Zgłowiączka wypływu z jeziora Głuszyńskiego do Chodeczki bez Chodeczki”. Ta JCWP, zgodnie z Planem gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły ma status naturalnej części wód, której stan oceniono jako zły. Dla tej jednolitej części wód powierzchniowych przewidziano odstępstwa dla osiągnięcia celów środowiskowych w postaci wydłużonego terminu osiągnięcia stanu dobrego, który wyznaczono do 2027 r. W zlewni JCWP PLRW20002027859 występuje presja rolnicza. Aby uzyskać wskaźniki zgodne z dobrą oceną, działania ograniczające presję rolniczą wymagają czasu na ich realizację i efekty ich oddziaływań. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie jednak na pogorszenie ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, co zgodne jest z art. 56 i 57 Ustawy Prawo wodne.

W obecnie istniejącym zakładzie (dz. ew. nr 140; 141; 142), wody opadowe i roztopowe odprowadzane są do studni betonowych, przepływowych, a natępnie odprowadzane do rowu melioracyjnego zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym. Sposób odprowadzania wód deszczowych z powyższych działek nie zostanie zmieniony. Dla zaplanowanej inwestycji, obejmującej dodatkowo działki o nr ew. 143 i 144, konieczna będzie budowa nowej sieci deszczowej. Zakłada się, że z terenów utwardzonych wody opadowe będą odprowadzane do projektowanego zbiornika podziemnego, z którego woda zawracana będzie częściowo do procesu technologicznego (zmniejszy to pobór wody ze studni), zaś nadmiar odprowadzany będzie do rowu melioracyjnego jak dotychczas. Natomiast z dachów wody opadowe odprowadzane będą bezpośrednio do istniejącej sieci kanalizacyjnej (tj. do studni przepływowych, betonowych zaś nadmiar do rowu melioracyjnego). W analizowanym przedsięwzięciu wody opadowe i roztopowe, nie są narażone na kontakt z substancjami niebezpiecznymi. Zaproponowane rozwiązania techniczne i technologiczne dotyczące odprowadzania wód opadowych i roztopowych z terenu planowanego przedsięwzięcia nie wpływają negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych w Planie gospodarowania wodami dla obszaru w dorzeczu Wisły.

5. KUMULACJA ODDZIAŁYWAŃ

Autor uzupełnienia do raportu oś mając na względzie wezwanie Wójta Topólki, zwrócił się do niniejszego organu z prośbą o udostępnienie informacji dotyczącej udostępnienia informacji dotyczących lokalizacji przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem, dla których wydana została decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. W odpowiedzi na powyższą prośbę Wójt Topólki odpowiedział pismem z dnia 29.10.2018 r, znak: RGiP.6220.8.2017.AJ.26 w którym odpisał, iż w odległości ok. 300 m od terenu planowanej przedmiotowej inwestycji usytuowane są obiekty zakładu produkującego materiały budowlane „HENKOR”, dla którego w 2014 roku wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Pismo stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego uzupełnienia.

Zdaniem Autora raportu odległości dzielące przedmiotowe przedsięwzięcie od terenu zakładu „HENKOR” są na tyle duże, iż nie dojdzie do kumulacji oddziaływań obydwu przedsięwzięć.

Oddziaływania każdego z Zakładów mieszczą się w najbliższym zasięgu działek ewidencyjnych, na których usytuowane są Zakłady. Nie jest możliwym, aby zasięg oddziaływań rozprzestrzenił się na odległość większą niż ok. 50 m od działek inwestycyjnych, z uwagi na sąsiedztwa zabudowy zarówno zagrodowej jak i jednorodzinnej. Obydwa Zakłady muszą dotrzymać norm emisji hałasu w najbliższym sąsiedztwie, stąd ich zasięg pozostaje w najbliższych granicach działek inwestycyjnych.